

N. 7-2/2022 P.U.



TRIBUNALE DI TRIESTE

Sezione Civile

Il Tribunale in persona dei seguenti magistrati:

dott. Daniele VENIER Presidente rel.

dott. Francesco Saverio MOSCATO Giudice

dott.ssa Monica PACILIO Giudice

a scioglimento della riserva di cui al verbale dd. 12.4.2023;

letti gli atti relativi al procedimento promosso in data 9.1.2023 ai sensi dell'art. 44 CCII da Sani Auto Trieste S.r.l., riunito a quello avente a oggetto il ricorso per la liquidazione giudiziale proposto in data 8.11.2022 nei confronti della stessa debitrice da Tlustos s.a.s. dell'ing. Giorgio Tlustos & C. e Autovespucci S.r.l.;

premessi:

- che con decreto dd. 16.3.2023 è stata respinta l'istanza di Sani Auto Trieste S.r.l. di proroga del termine concesso ai sensi dell'art. 44 CCII e - considerato il mancato deposito, entro detto termine, della proposta di concordato preventivo con il piano, l'attestazione di veridicità dei dati e di fattibilità, o della domanda di omologazione degli accordi di ristrutturazione dei debiti, o della domanda di omologazione del piano di ristrutturazione di cui all'articolo 64 *bis* CCII - è stata fissata udienza, ai sensi del combinato disposto degli articoli 49, co. 2 e 44, comma 2 CCII in contraddittorio con le creditrici e il P.M., onde procedere dapprima alla definizione della domanda di accesso allo strumento di regolazione della crisi e dell'insolvenza (v. art. 7, co. 2 CCII), e quindi, <<su ricorso di uno dei soggetti legittimati>>, in ordine all'apertura della liquidazione giudiziale;

rilevato che vanno ribadite le ragioni, fondate sul chiaro disposto dell'art. 44, co. 1, lett. a), CCII, che hanno imposto il diniego della proroga (pendenza di domande per l'apertura della liquidazione giudiziale, mancata allegazione dei giustificati motivi);

considerato che l'omesso deposito, entro il termine assegnato, di una delle domande di regolazione della crisi determina l'improcedibilità del ricorso prenotativo per concordato preventivo;

rilevato infine che, con separato provvedimento, si provvede in ordine al ricorso per liquidazione giudiziale presentato da Tlustos s.a.s. dell'ing. Giorgio Tlustos & C. e Autovespucci S.r.l.;

P.Q.M.

visti gli artt. 44, 49 CCII

- dichiara l'improcedibilità del ricorso prenotativo per concordato preventivo presentato il 9.1.2023 da Sani Auto Trieste S.r.l.;

- provvede, come da separato provvedimento, sul ricorso per liquidazione giudiziale presentato da Tlustos s.a.s. dell'ing. Giorgio Tlustos & C. e Autovespucci S.r.l.;

- manda alla cancelleria per le comunicazioni alla ricorrente, alle creditrici istanti, al P.M. Sede e al Registro delle Imprese.

Trieste, 14.4.2023

Il Presidente estensore
dott. Daniele Venier